



MĚSTSKÝ ÚŘAD JESENÍK

Odbor dopravy a silničního hospodářství

ID záměru: Z/2025/115199
Č.j.: MJ/24939/2026/ODSH/MK
Sp.zn.: MJ/52081/2025/17/ODSH/MK
Vyřizuje/telefon: Macenauerová/584498420

V Jeseníku dne 05.05.2026

Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU (doručované veřejnou vyhláškou)

Výroková část:

Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o povolení záměru, kterou dne 30.06.2025 podal stavebník:

Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc (dle zřizovací listiny zastoupen Správou silnic Olomouckého kraje, p.o., IČO 70960399, Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc), kterého zastupuje: Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO 46974806, Osová 717/20, 625 00 Brno (dále jen „stavebník“).

Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „stavební úřad“) po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

I. Podle § 197 odst. 1 stavebního zákona

p o v o l u j e z á m ě r

pod názvem:

Most ev.č. 3693-3, Petříkov

v rozsahu:

SO 001 Demolice mostu 3693-3
SO 182.1 Dopravně inženýrská opatření
SO 201 Most ev.č. 3693-3

(dále jen „záměr“) na pozemku st. p. 29, parc. č. 61/2, 126/1, 126/2, 126/6, 136/1, 136/3, 204/6, 204/7, 204/10, 204/19, 206/1, 219 v katastrálním území Petříkov u Branné.

Stručný popis návrhu stavby, její funkce, význam a umístění:

Předmětem stavby je novostavba mostu a odstranění stavby stávajícího mostu. Jedná se o most ev.č. 3693-3, který je součástí silnice III. třídy (č. III/3693) v obci Ostružná, osada Petříkov, ve staničení km 1,984. Most převádí jmenovanou silnici přes vodní tok Branná.

Stavba si vyžádá dočasný i trvalý zábor pozemků komunikace a pozemků přilehlých ke komunikaci. Po dobu stavby bude na pravé straně komunikace zřízena provizorní komunikace na provizorním zemním tělese. Převedení vody v průběhu stavby je troubou DN 1000 mm.

SO 001 – Demolice mostu 3693-3

Součástí objektu je odstranění stavby stávajícího mostu. Včetně předpokládaného plošného založení. Stávající most je o jednom poli. Skládá se z ocelových nosníků, na nich rovnánina z ocelových trubek, bez říms, světlost otvoru 3,8 m, šikmost 55°, volná šířka 4,5 m, vozovka 3,5 m. Spodní stavbu tvoří masivní opěry z kamenného zdiva. Oprava komunikace je navržena v minimálním rozsahu.

SO 182.1 – Dopravně-inženýrská opatření

Odstranění stávajícího mostu a výstavba nového mostu bude prováděna za celkové uzavírky komunikace III/3693 v místě stavby.

Prostorové uspořádání řešené lokality je velmi stísněné. Jedná se o uzavřené údolí bez existence objízdné trasy. Z důvodu zajištění dopravní obslužnosti je navržena provizorní komunikace na pravé straně. Provoz bude řízen kyvadlově semaforem.

Komunikace je navržena na provizorním zemním tělese. Zřízení provizorní komunikace vyžaduje z důvodu stísněných poměrů rovněž zřízení pažení výkopů podél této komunikace. Délka provizorní komunikace je navržena 31,0 m. Komunikace částečně využívá konstrukci stávajícího nezpevněného sjezdu.

Komunikace je navržena na pozemcích obce, povodí Moravy a soukromém pozemku. Dále zřízení provizorní komunikace vyžaduje odstranění stávajícího dřevěného altánu na pozemku p.č. 204/10.

Po ukončení dopravních omezení bude provizorní komunikace odstraněna a pozemky vráceny do původního stavu a k původnímu užívání. Obnova altánu není požadována.

SO 201 – Most ev.č. 3693-3

Nový most je navržen jako železobetonový rám s kolmou délkou přemostění 4,2 m. Most je šikmý. Šikmost opěry 1 je 46,4°, šikmost opěry 2 je 55,5°. Nový mostní otvor je oproti stávajícímu mírně zvětšen. Nový mostní otvor převede stoletou vodu, ovšem bez normové rezervy 0,5 m.

Most se směrově nachází ve směrovém oblouku o poloměru 35,0 m s navazujícím přímým úsekem. Směrové řešení koresponduje se stávajícím stavem.

Niveleta na mostě stoupá ve sklonu 4,0%. Výškové řešení koresponduje se stávajícím stavem.

Na mostě je navrženo šířkové uspořádání pro kategorii MO2k 4,5/5,5/30 bez chodníků. S volnou šířkou 5,5 m a šířkou vozovky 4,5 m. Před mostem vpravo se nachází sjezd nezpevněné účelové komunikace. Na mostě je navržen levostranný příčný sklon 2,5%.

Výška mostu nad terénem je cca 1,8 m. Na obou stranách mostu jsou navrženy železobetonové monolitické římsy s odraznou obrubou. Na obou okrajích mostu je navrženo ocelové silniční zábradlí s třemi vodorovnými madly.

Založení mostu je navrženo hlubinné na mikropilotách vetknutých do balvanitého podloží.

Koryto vodního toku bude zpevněno kamenem do betonu s návazností na stávající břehové opevnění. Budou vytvořeny bermy pro průchod živočichů a ochranu základů. Bude provedeno hluboké spárování s vyplněním spár do 2/3.

Podrobnosti jsou uvedené v projektové dokumentaci „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ zpracované společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO 46974806, Osová 717/20, 625 00 Brno, datum: 05/2025, vedoucí projektant: Ing. Martin Řehulka, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce a dopravní stavby, ČKAIT 1003412.

Projektová dokumentace byla vložena do evidence elektronických dokumentací; ID verze, která je předmětem jednání: SR00X01LD6D0.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vymezení území dotčeného vlivy povolovaného záměru s ohledem na charakter objektů, které jsou předmětem řízení o povolení záměru, je dáno pozemky, na kterých má být stavební záměr zrealizován a dále sousedními pozemky, tedy v podstatě okruhem účastníků řízení o povolení záměru, přičemž se jedná mimo žadatele a obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, také o vlastníky pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě pozemků, a dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být povolením záměru přímo dotčeno a také osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. V průběhu řízení bylo zkoumáno,

zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Stavební úřad proto vymezil, kromě pozemků dotčených navrhovaným záměrem okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být povolovaným záměrem dotčeny. Jedná se o pozemky parc.č. st. 14/1 (součástí je stavba č.p. 7), st. 15/2 (součástí je stavba č.e. 30), st. 46 (součástí je stavba č.e. 80), 56/8, 56/11, 56/12, 56/13, 61/1, 61/3, 63/1, 63/2, st. 64 (součástí je stavba č.e. 9), 76, 106/11, 106/27, 106/28, 106/57, 106/62, 126/3, 126/4, 126/5, 127/5, 134/2, 134/3, 134/4, 135/3, 136/2, 218, st. 241 (součástí je stavba bez čp/če), st. 244 (součástí je stavba č.p. 69) v katastrálním území Petříkov u Branné.

- II. ve smyslu § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)

p o v o l u j e

v ý j i m k u z e z á k a z ů u z v l á š t ě c h r á n ě n ý c h d r u h ů ž i v o č i c h ů pro druh vranka pruhoploutvá (Cottus poecilopus)

v rozsahu maximálně několika desítek jedinců uvedeného druhu, a to ze zákazů uvedených § 50 odst. 2 ZOPK, tj. ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje uvedeného zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně tento druh rušit, chytat, přenášet a poškozovat jím užívaná sídla

za těchto podmínek:

1. Žadatel zajistí, že po celou dobu realizace záměru bude ustanoven odborný biologický dozor osobou s odpovídající kvalifikací (dále „biologický dozor“), tj. osoba mající odpovídající vysokoškolské vzdělání získané minimálně v bakalářském studijním programu se zaměřením na ekologii, ochranu životního prostředí, zoologii, hydrobiologii anebo osoba s autorizací k provádění posouzení podle ust. § 67 ZOPK. Biologický dozor na místě zajistí realizaci potřebných opatření k ochraně dotčeného zvláště chráněného druhu tak, aby bylo zamezeno zraňování nebo usmrcování jedinců tohoto druhu.
2. Před zahájením realizace záměru provede biologický dozor aktuální průzkum zaměřený na výskyt dotčeného zvláště chráněného druhu a před zahájením prací v korytě zajistí záchranný transfer jedinců daného druhu na stanoviště vhodnou náhradní lokalitu. Odlov a transfer ryb bude realizován těsně před zahájením stavebních prací v korytě, nejdříve však tři dny před jejich započatím. Záchranný transfer bude proveden pomocí elektroagregátu v úseku začínajícím přibližně 50 metrů pod mostem a končícím minimálně 50 metrů za mostem. Odlov musí být proveden opakovaně, minimálně dvakrát, a to za vhodných hydrologických a teplotních podmínek. Zvláštní pozornost bude věnována zejména juvenilním jedincům ryb, kteří po omráčení elektrickým proudem setrvávají u dna. Odlovené ryby budou přemístěny proti proudu do vodního toku Branná, a to do bezpečné vzdálenosti od místa zásahu, minimálně 250 metrů. Záchranný transfer vranek bude probíhat mimo období rozmnožování a vývoje raných stádií, tedy od července do února. Odlov a transfer ryb může realizovat místně příslušná organizace Českého rybářského svazu, která disponuje příslušným lovným zařízením.
3. Po opravě mostu a jeho okolí budou obnoveny vhodné podmínky pro vranka. Budou realizována opatření k vytvoření proudových stínů a vhodných úkrytů, a to v podobě velkých strukturních prvků tvořenými soliterními většími kameny (alespoň 3 kusy) nebo shluky kamenů (alespoň 3–5 kusů) v korytě toku. Umístění těchto prvků bude vytipováno prostřednictvím biologického dozoru a jejich realizace jím bude odsouhlasena.
4. Při realizaci záměru nesmí dojít k úniku provozních kapalin ze stavebních strojů do půdy a vody.
5. Žadatel zajistí, že termín realizace záchranného transferu (den, hodina) a místo jeho zahájení budou v předstihu min. 5 pracovních dní sděleny krajskému úřadu, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelný na emailové adrese: posta@olkraj.cz s uvedením čísla jednacího tohoto rozhodnutí, za účelem umožnění případné kontroly na místě.

6. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím biologického dozoru dokumentaci skutečně provedených zásahů. Jejich dokumentace bude obsahovat termín zahájení a ukončení realizace každého přijatého opatření; termín realizace záchranného transferu; odhad počtu transferovaných
7. jedinců v podrobnosti desítek jedinců, uvedení náhradní lokality a fotodokumentaci zásahů. Žadatel zašle (v tištěné nebo v elektronické podobě): dokumentaci povolujícímu orgánu ochrany přírody, a to nejpozději do 31. prosince roku, ve kterém bude záměr dokončen.
8. Výjimka se povoluje na dobu do 3 let od pravomocného rozhodnutí o povolení záměru v následném stavebním řízení.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Stručný popis návrhu stavby, její funkce, význam a umístění“ a tak, jak je popsáno a zakresleno v projektové dokumentaci vedené pod ID SR00X01LD6D0. Případné změny záměru nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení o povolení záměru pod názvem „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ zpracované společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO 46974806, Osová 717/20, 625 00 Brno, datum: 05/2025, vedoucí projektant: Ing. Martin Řehulka, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce a dopravní stavby, ČKAIT 1003412. Případné změny záměru nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavbu smí provádět pouze oprávněný subjekt, jeho údaje i případné změny v údajích budou oznámeny stavebnímu úřadu.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby, a to před samotným zahájením stavebních prací.
5. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby podle ověřené projektové dokumentace osobou k tomu oprávněnou.
6. Stavebník bezodkladně ohlásí stavebnímu úřadu případné zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
7. Po celou dobu realizace stavby stavebník zajistí přístup k okolním nemovitostem, k případným sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
8. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi.
9. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveništi po celou dobu výstavby.
10. Omezení provozu z důvodu realizace záměru a také přechodná úprava provozu budou realizovány až na základě předchozího projednání příslušným správním orgánem (silničním správním úřadem a obecním úřadem obce s rozšířenou působností).
11. Stavebník bude při realizaci stavby dbát na maximální omezení hluku a zajistí realizaci technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací v zastavěném území. Pro příjezd na staveništi budou používány výhradně s vlastníky (správcí) komunikací předem projednané a schválené přístupové cesty.
12. Případné vstupy na cizí pozemky musí být předem projednány s jejich vlastníky.
13. Stavebník zajistí splnění podmínek dotčených orgánů uvedených v závazném stanovisku/vyjádření, které vydal:

- A. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025:
- a) Krajský úřad ve smyslu ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) vydává souhlas k záměru „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ (Olomoucký kraj, katastrální území Petříkov u Branné, obec Ostružná, číslo hydrologického pořadí povodí 4-10-01-0280-0-00; dotčený vodní tok Branná (IDVT 10100234), říční km vodního toku 21,1; útvar povrchových vod Branná od pramene po ústí do toku Morava - MOV_0060; orientační určení polohy souřadnic X: 1052705.38, Y: 555027.05).
- I. Po ukončení pracovní směny musí stavební stroje opustit koryto vodního toku („VT“).
- II. Vzhledem k situování stavebních prací v korytě vodního toku bude pro provádění stavby zpracován plán opatření pro případ havárie (dále jen „havarijní plán“ a povodňový plán po dobu stavby (dle ust. § 39 a § 71 vodního zákona). V plánech budou uvedeny termíny realizace záměru a zhotovitel. Plány budou projednány se správcem VT. Havarijní plán bude předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení. Povodňový plán bude předložen příslušnému povodňovému orgánu k potvrzení souladu s povodňovým plánem obce.
- b) Krajský úřad z hlediska ust. § 4 odst. 2 ZOPK souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) – vodní tok Branná včetně jeho břehových porostů za účelem provedení záměru „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ za těchto podmínek:
- I. Prostřednictvím biologického dozoru bude proveden záchranný transfer kompletní rybí obsádky v místě záměru, a to nejdříve 3 dny před zahájením prací v korytě vodního toku. Při přerušení stavebních prací na více než 30 dnů je nutné transfer opakovat.
- II. V případě prací v korytě, jež způsobují zákal vody, budou vždy po 3 dnech takového typu činnosti, minimálně na 1 den tyto práce přerušeny.
- III. Při realizaci záměru budou dodržována preventivní opatření k omezení případných úkapů či úniků ropných látek a budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně. Při provádění prací budou přijata opatření pro minimalizaci rizika havarijního znečištění včetně vybavení staveniště prostředky pro zmírňování následků havárie. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů, s výjimkou běžné denní údržby. Po ukončení pracovní směny musí pracovní stroje opustit koryto řeky.
- IV. V korytě vodního toku nesmí být umístěny (ani dočasně) deponie stavebního materiálu či výkopové zeminy. Odplavitelné materiály budou ukládány tak, aby při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách nedošlo k jejich splavování do koryta vodního toku. Po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku a z dotčeného prostoru lesa beze zbytku odstraněn. Plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety, aby zde nedocházelo k eroznímu smyvu zeminy do koryta vodního toku.
- V. Stavební práce budou prováděny v souladu s normou ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V případě mechanického poškození stojících živých dřevin vykazujících hmotu hroubí (tzn. hmotu s průměrem větším než 7 cm) budou vzniklé rány dostupné ze země téhož dne zatřeny vhodnými nátěry, které budou v době použití uvedeny v Registru přípravků na ochranu rostlin (dostupném např. na internetové adrese <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/POR/>).
- VI. Žadatel bude bránit šíření invazních rostlin, převážně křídlatky prostřednictvím použité stavební techniky. Žadatel zajistí monitoring invazivních rostlin v období do konce následujícího roku po kolaudaci stavby. V případě zjištění invazivních rostlin, zejména křídlatky v prostoru realizovaného záměru, žadatel zajistí jejich likvidaci.
- VII. Zahájení stavby bude s předstihem minimálně 5 pracovních dní oznámeno místní organizaci Českého rybářského svazu.

- c) Krajský úřad z hlediska ust. § 146 odst. 3 písm. a) a ve spojení s § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o odpadech“) souhlasí s povolením předmětného záměru „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty za této podmínky:
- I. Doklady o předání stavebních a demoličních odpadů budou zaslány odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník.
14. Při stavbě budou dotčeny nebo dojde k přiblížení ke stávajícím sítím technické infrastruktury. Podmínky jednotlivých vlastníků (správců) sítí v níže uvedených vyjádřeních a přiložených podmínkách či vyplývajících z přiložených situací, které jsou součástí dokladové části dokumentace, budou při realizaci stavby respektovány. Konkrétně se jedná o:
- a) CETIN a.s. č.j. 176317/25 ze dne 30.06.2025
b) ČEZ Distribuce, a.s. zn. 001165253666 ze dne 02.07.2025
- Stavebník je povinen jednotlivým vlastníkům (správcům) sítí oznámit nejméně 15 dní předem započítí stavebních prací. Případné nezbytné činnosti je žadatel povinen vlastníkům (správcům) včas oznámit a vyžádat si jejich odborný dozor. Taktéž bude ohlášeno ukončení prací s přejímkou dotčených zařízení včetně pořízení písemného zápisu, který bude sloužit pro osvědčení k užívání stavby.
15. Při provádění stavby nesmí být narušeny nadzemní a podzemní stávající sdělovací kabely, zařízení, vedení a potrubí. Při provádění stavby musí být dodržena norma ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, konkrétně dodržení nejmenších dovolených vzdáleností při souběhu a křížení podzemních sítí a nejmenší dovolené krytí. Stávající krytí musí být zachováno, popř. může být změněno pouze v rozsahu schváleném příslušným vlastníkem (správcem) dotčené sítě technické infrastruktury.
16. Nad trasou vedení technické infrastruktury nebudou umístovány stavby ani jiná zařízení s pevným základem.
17. Před zahájením stavebních prací bude na staveništi vytyčena poloha veškerých dotčených sítí technické infrastruktury a s tímto vytyčením (polohou sítí) musí být prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce. Vytyčení sítí bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) v souladu s jejich vyjádřením, kteří případně stanoví konkrétní podmínky jejich ochrany. O vytyčení bude proveden zápis do stavebního deníku nebo příslušný protokol. Při provádění stavby bude zabezpečena jejich ochrana před poškozením, a to i třetí osobou. Stávající zařízení v provozování či správě správců sítí technické infrastruktury budou po dobu stavby trvale přístupné pro opravy, údržbu a příjezd vozidel, nad vytyčenou trasou vedení a v jeho ochranném pásmu bude dodržen zákaz zřizovat skládky a zařízení staveniště, pojezd těžké techniky a zákaz činnosti, která by ohrožovala spolehlivý provoz daného vedení.
18. V dostatečném časovém předstihu stavebník prokazatelně uvědomí vlastníky (správce) sítí technické infrastruktury o zahájení stavebních prací na povolené stavbě.
19. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektu nezakreslená, musí být tato prověřena za dozoru příslušných správců.
20. Zemní práce v ochranných pásmech budou prováděny ručním způsobem.
21. V případě křížení či přeložek stávajících sítí je nutno přizvat pracovníka dotčené organizace ke kontrole před záhozem výkopu.
22. Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení a zahrnovat činnosti, které jsou v ochranných pásmech zakázané, zajistí žadatel před zahájením takových prací písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy dle energetického zákona. Dále žadatel zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydanými souhlasy a dle podmínek stanovených jednotlivých vlastníků sítí technické infrastruktury či správci přenosové či distribuční soustavy.

23. Po dokončení stavebních prací bude provedeno protokolární předání veškerých stavbou dotčených sítí technické infrastruktury příslušným vlastníkům (správcům) k ověření jejich správné funkce.
24. Pro stavbu budou použity jen takové materiály, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba bude odpovídat požadavkům uvedeným v ust. § 153 stavebního zákona, zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 190/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na stavební výrobky označované CE, ve znění pozdějších předpisů.
25. Před umožněním jakéhokoliv užívání mostu bude provedena jeho první hlavní prohlídka; tato bude poskytnuta stavebnímu úřadu nejpozději s žádostí o povolení užívání stavby mostu.
26. Na stavbě budou provedeny kontrolní prohlídky v těchto fázích výstavby:
 - a) kontrolní prohlídka stavby po provedení realizace přechodného dopravního opatření
 - b) závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního rozhodnutí.
27. Zařízení staveniště a skládky budou nejpozději k datu dokončení stavby odstraněny.
28. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžaduje povolení, lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník k žádosti předloží podklady stanovené v § 232 stavebního zákona.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc (dle zřizovací listiny zastoupen Správou silnic Olomouckého kraje, p.o., Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc)

Odůvodnění:

Dne 30.06.2025 podal stavebník žádost o vydání povolení záměru pod názvem „Most ev.č. 3693-3, Petříkov“ na pozemku st. p. 29, parc. č. 61/2, 126/1, 126/2, 126/6, 136/1, 136/3, 204/6, 204/7, 204/10, 204/19, 206/1, 219 v katastrálním území Petříkov u Branné. Podáním žádosti bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu řízení o povolení záměru zahájeno.

Stavebník, předložil žádost o povolení záměru v souladu s § 184 stavebního zákona. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti byly připojeny přílohy uvedené v jednotlivých částech přílohy č. 3 dané vyhlášky a současně v § 184 stavebního zákona. Související projektová dokumentace byla vložena do evidence elektronických dokumentací.

Po zajištění nezbytných podkladů k provedení řízení o povolení záměru, stavební úřad přípisem pod č.j. MJ/15342/2026/ODSH/MK ze dne 18.03.2026 vyrozuměl podle § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta, o zahájení řízení o povolení výše jmenovaného záměru; součástí oznámení zahájení předmětného řízení je mj. popis záměru a identifikátor verze projektové dokumentace, která je předmětem projednání – ID SR00X01LD6D0. Tato dokumentace byla zpracována projektantem s příslušnou autorizací, tedy oprávněnou osobou; současně byla poskytnuta dokladová část, zahrnující závazná stanoviska/vyjádření dotčených orgánů i stanoviska vlastníků a správců veřejné infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu, jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu § 25 odst. 1 a 2 a § 144 odst. 2 a 6 správního řádu veřejnou vyhláškou. Podle § 188 odst. 4 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti (tedy i rozhodnutí) se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad podle § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a veřejného ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území, pro které byl vydán územní plán, a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a určil současně lhůtu 15 dnů ode dne doručení předmětného oznámení, ve které mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Účastníci řízení a dotčené orgány byli upozorněni ve smyslu § 190 odst. 1 stavebního zákona, že k námitkám o věcech, o nichž bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Podle § 190 odst. 2 až 4 stavebního zákona byli účastníci řízení dále poučeni o rozsahu námitek, které mohou v řízení uplatnit s tím, že k námitkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží. Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení současně stanovil, že po uplynutí lhůty určené k uplatnění námitek a závazných stanovisek budou shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí, a účastníci řízení mají právo se s těmito podklady, v souladu s § 36 správního řádu, seznámit a vyjádřit se k nim, a to ve lhůtě 5 dnů od skončení lhůty určené k uplatnění námitek a závazných stanovisek.

Předmětné řízení je řízením s velkým počtem účastníků. Vyrozumění o zahájení řízení bylo tedy účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) a také dotčeným orgánům doručeno jednotlivě, ostatním účastníkům bylo doručeno veřejnou vyhláškou. S ohledem na uvedenou skutečnost a související úkony, námitky účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů bylo možné uplatnit ve lhůtě do 24.04.2026.

V uvedené lhůtě se vyjádřili účastníci řízení: Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko (dne 24.03.2026 vyjádřením vydaným dne 18.03.2026 pod č.j. DE-574-2026) a Ing. Radomír Šubrt (stanoviskem doručeným dne 02.04.2026).

Český rybářský svaz, z.s. ve svém vyjádření uvedl požadavky související se záchranným odlovem a transferem ryb, účastí na kontrolních dnech i dodržení technologické kázně. Podmínky související s uvedeným vyslovil také dotčený orgán, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství v závazném stanovisku č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025; jeho podmínky stavební úřad zahrnul do výrokové části, a to konkrétně do části, kde jsou stanoveny podmínky pro provedení stavby. S ohledem na uvedené, stavební úřad požadavky vyslovené Českým rybářským svazem, z.s. zahrnul do textu upozornění.

Ing. Radomír Šubrt ve svém stanovisku sdělil „1. St.p. 244, parc. č. 106/6, 63/2, 106/57, nebudou uvedeným záměrem trvale ani dočasně dotčeny. 2. K objektu č.p. 69 na st. p. 244, parc. č. 106/6, 63/2, 106/57, bude přístup ve stávající situaci. 3. Do obce Ostružná, osada Petříkov, bude omezeno vjezd nákladních a osobních vozidel. Vjezd bude povolen pouze dopravní obsluze a vozidlům majitelů nemovitostí v osadě. 4. Hlučnost provozu vozidel, činnost při realizaci záměru bude odpovídat předepsaným normám“. Současně jmenovaný upozorňuje, že ve vyrozumění o zahájení řízení není uveden pozemek parc. č. 106/6 k.ú. Petříkov u Branné.

K požadavku nedotčení pozemku st.p. 244, parc. č. 106/6, 63/2, 106/57, stavební úřad sděluje, že toto vyplývá přímo z projektové dokumentace; jmenované pozemky stavbou nebudou dotčeny. K požadavku zajištění přístupu k nemovitostem (objektu č.p. 69 na st. p. 244, parc. č. 106/6, 63/2, 106/57) stavební úřad sděluje, že povinnost umožnit přístup k nemovitostem po dobu provádění stavby je dána ustanoveními platných právních předpisů; stavební úřad uvedené současně zahrnul do výrokové části, a to konkrétně do části, kde jsou stanoveny podmínky pro provedení stavby. K požadavku zamezení vjezdu nákladních a osobních vozidel, kdy vjezd má být povolen pouze dopravní obsluze a vozidlům majitelů nemovitostí v osadě, stavební úřad sděluje, že uvedené je možno uplatnit u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který je příslušný k projednání návrhu omezení provozu a umístění souvisejícího dopravního značení; tento požadavek se netýká projednávaného záměru. Ve věci požadavku týkajícího se hlučnosti provozu vozidel a činnosti při realizaci záměru, stavební úřad sděluje, že dodržení uvedeného je povinností zhotovitele, vyplývající z platných právních předpisů. Současně projektová dokumentace je zpracovaná v souladu s požadavky příslušných předpisů, kdy dotčený orgán, chránící veřejné zájmy ve věci ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci) ve věci povolení záměru vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek či podmínek. Souhlasné stanovisko vydal také orgán ochrany životního prostředí (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor

životního prostředí a zemědělství), jehož podmínky (mj. týkající se opatření při realizaci záměru) stavební úřad zahrnul do výrokové části rozhodnutí. Zajištění hlučnosti provozu vozidel a činnost při realizaci záměru dle předepsaných norem považuje stavební úřad tímto za zajištěné. Současně kromě podmínek jmenovaného dotčeného orgánu stavební úřad zahrnul do výrokové části, kde jsou stanoveny podmínky pro provedení stavby, podmínku, aby bylo dbáno na maximální omezení hluku a zajištění realizace technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací. Co se týká upozornění na neuvedení pozemku parc. č. 106/6, stavební úřad sděluje, že tento pozemek je dle údajů vedených katastrům nemovitostí veden jako parcela, pro kterou je zapsáno věcné břemeno na části nemovitosti parc. č. 204/7, která je záměrem přímo dotčena. Na základě této skutečnosti byl Ing. Radomír Šubrt, ve vazbě na jmenovaný pozemek, stavebním úřadem určen jako účastník řízení ve smyslu § 182 písm. c) stavebního zákona, tj. jako ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku, na kterém má být stavební záměr uskutečněn. V souladu s § 188 odst. 3 stavebního zákona pak v oznámení o zahájení řízení nebyl identifikován označením pozemku parc. č. 106/6, a tento pozemek tedy není v uvedené písemnosti jmenován.

K oznámení zahájení řízení byly také dodány vyjádření dotčených orgánů, konkrétně dne 23.03.2025 vyjádření, které téhož dne vydal Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství - silniční správní úřad pod č.j. MJ/15429/2026/ODSH/ŽuM, a následně dne 09.04.2026 vyjádření, které vydala Policie České republiky pod č.j. KRPM-82290-4/ČJ-2025-141106 dne 05.08.2025. Obě vyjádření byla vydaná jako souhlasná, pouze silniční správní úřad uvedl jistá upozornění, které stavební úřad uvedl společně s jinými níže, pod textem odůvodnění.

Po uplynutí lhůty k uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů bylo možné ve lhůtě pěti dnů uplatnit právo vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Tato lhůta uplynula dnem 29.04.2026, a to marně. Stavební úřad následně přistoupil k vyhotovení rozhodnutí ve věci.

Stavební úřad v provedeném řízení o povolení záměru přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány v tom rozsahu, v jakém se přímo dotýká účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a též zvláštními předpisy, ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Nejprve v rámci řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a k ní připojené podklady před vydáním povolení záměru z hledisek uvedených v § 184 stavebního zákona, kdy je povinen vyhodnotit, zda stavebník průkazným způsobem vyhověl požadavkům daným stavebním zákonem, projednal stavební záměr s účastníky řízení, s dotčenými orgány a posoudil doložená stanoviska.

Prozkoumáním podané žádosti bylo zjištěno, že tato zahrnuje údaje dle § 184 odst. 1 stavebního zákona, tj. základní údaje o záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit. Také je zřejmé, že se nejedná o dočasnou stavbu, doba trvání a související tak není uvedeno.

Dále stavební úřad podle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona prozkoumal doklady připojené k žádosti, přičemž zohlednil, že ve věci záměru nebyla uzavřena plánovací smlouva, a také skutečnost, že stavebník podal žádost o povolení v řízení o povolení stavby; o povolení ve zrychleném řízení o povolení stavby nežádal.

Ve smyslu uvedeného ustanovení stavebník k žádosti o vydání povolení záměru připojil níže uvedené doklady:

- Dokumentaci pro povolení záměru, projektovou dokumentaci, která ve smyslu § 158 stavebního zákona obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část. Přílohou žádosti je dokumentace pro vydání povolení záměru stavby nazvané „Most ev. č. 3693-3, Petříkov“ zpracované společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO 46974806, Osová 717/20, 625 00 Brno, datum: 05/2025, vedoucí projektant: Ing. Martin Řehulka, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce a dopravní stavby, ČKAIT 1003412. Tato projektová dokumentace obsahuje všechny výše uvedené části a splňuje požadavky příslušné vyhlášky, konkrétně vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury.

- Záměr se týká stavby mostu, a to s dotčením pozemků, kde vlastnické právo má stavebník i jiné subjekty, konkrétně: Obec Ostružná, Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Moravy, s.p., Jan Egg, MUDr. Rostislav Horáček, Ph.D., Bc. Klára Mičunková, Petr Vlášil, Ing. František Kaštyl, MUDr. Renata Kaštylová, Ing. Martin Kučera. Stavebník souhlasy jmenovaných subjektů doložil ve smyslu § 187 stavebního zákona, což vzhledem ke skutečnosti, že předmětný most je součástí silnice III. třídy, tj. veřejně prospěšné stavby, nebylo nutné (pozn.: Podle odst. 2 platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti; to platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Podle odst. 5 souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Uvedené je v projednávaném případě stanoveno zákonem o pozemních komunikacích, konkrétně v § 17, dle kterého mj. silnice, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné, a podle zvláštního předpisu lze odejmou nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo stavbě, opravě, rekonstrukci silnice, nebo vlastnické právo k pozemku, jestliže byla silnice zřízena na cizím pozemku).
- vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí orgánu chránících zájmy podle zvláštních právních předpisů, dále vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury, přičemž dopravní infrastruktura s právem jiného subjektu než stavebníka není záměrem přímo dotčena, a technická infrastruktura v digitální technické mapě v dané lokalitě nebyla zjištěna; současně byly poskytnuty vyjádření správce dotčeného povodí a toku i související organizace:
 - Souhlasné závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. MO 594754/2025-1322 ze dne 30.06.2025 (pozn.: závazné stanovisko je vydáno bez podmínek)
 - Souhlasné vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Jeseník, Dopravní inspektorát Jeseník č.j. KRPM-82290-4/ČJ-2025-141106 ze dne 05.08.2025 (pozn.: vyjádření je vydáno bez podmínek)
 - Souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025 (pozn.: závazné stanovisko zahrnuje podmínky, které stavební úřad zahrnul do výrokové části; upozornění a zdůraznění vyslovená v textu odůvodnění jsou uvedena níže v upozornění)
 - Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č.j. KHSOC/27645/2025/SU/HOK ze dne 17.07.2025 (pozn.: závazné stanovisko je vydáno bez podmínek)
 - Souhlasné vyjádření Městského úřadu Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství – silniční správní úřad, vydané pod č.j. MJ/15429/2026/ODSH/ŽuM ze dne 23.03.2026 (pozn.: vyjádření je vydáno bez připomínek, upozornění jsou uvedena níže)
 - Souhlasné vyjádření Povodí Moravy, s.p. č.j. PM-27843/2025/5203/Fi ze dne 24.07.2025 (pozn.: z vyjádření vyplývají požadavky, které jsou obdobně uvedeny v závazném stanovisku příslušného orgánu - Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025, jehož podmínky stavební úřad zahrnul do výrokové části; z textu uvedeného závazného stanoviska ochrana zájmů jmenovaného subjektu vyplývá)
 - Souhlasné vyjádření Českého rybářského svazu, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko č.j. PD-357-2025 ze dne 22.10.2025 a č.j. DE-574-2026 ze dne 18.03.2026 (pozn.: vyjádření jmenovaného subjektu bylo zohledněno v závazném stanovisku příslušného orgánu - Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025, jehož podmínky stavební úřad zahrnul do výrokové části)
 - Vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury, z nichž je zřejmé, že dojde k dotčení infrastruktury v jejich vlastnictví/správě:
 - Obec Ostružná č.j. OuO-072/2025 ze dne 23.01.2025
 - CETIN a.s. č.j. 176317/25 ze dne 30.06.2025

- ČEZ Distribuce, a.s. zn. 001165253666 ze dne 02.07.2025
(pozn.: z části vyjádření vyplývají požadavky, které stavební úřad zahrnul do výrokové části)
- Vyjádření vlastníků sítí veřejné infrastruktury, z nichž je zřejmé, že nedojde k dotčení těchto sítí:
 - Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. MO 1004849/2024-1322 ze dne 03.12.2024
 - České Radiokomunikace a.s. zn. UPTS/OS/380629/2024 ze dne 29.11.2024
 - Telco Pro Services, a.s. zn. 0201855789 ze dne 31.03.2025
 - T-Mobile Czech Republic a.s. zn. E66170/24 ze dne 28.11.2024
 - Vodafone Czech Republic a.s. zn. MW9910265863762119 ze dne 28.11.2024
 - ČD – Telematika a.s. č.j. 2202425002 a č.j. 3202425002 ze dne 29.11.2024

Stavební úřad posoudil výše uvedené podklady pro vydání povolení záměru na předmětnou stavbu a dospěl k závěru, že žádost je takto úplná.

Poté přistoupil k vymezení okruhu účastníků řízení, který je dán § 182 stavebního zákona, a podle kterého účastníky řízení jsou a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn; c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno; e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

V řízení bylo tedy přezkoumáno, zda mohou být dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich.

Při vymezení okruhu účastníků ve věci projednání předmětného záměru dospěl stavební úřad k závěru, že v tomto konkrétním případě toto postavení přísluší podle § 182 stavebního zákona:

- a) podle § 182 písm. a) stavebního zákona stavebníku:
Olomoucký kraj, IČO 60609460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc (dle zřizovací listiny zastoupen Správou silnic Olomouckého kraje, p.o., IČO 70960399, Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc), kterého zastupuje: Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO 46974806, Osová 717/20, 625 00 Brno
- b) podle § 182 písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
 - Obec Ostružná, IČO 00636096, 788 25 Ostružná 135
- c) podle § 182 písm. c) stavebního zákona vlastníku pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo tomu, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
 - Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno
 - Jan Egg, nar. 22.03.1988, Werichova 650/9, Nové Sady, 779 00 Olomouc
 - MUDr. Rostislav Horáček, Ph.D., nar. 30.01.1976, Ondřejova 103/5, Chválkovice, 779 00 Olomouc
 - Bc. Klára Mičunková, nar. 21.09.1992, Nábřeží 764/7, 779 00 Olomouc
 - Petr Vlášil, nar. 29.06.1973, Masarykova třída 821/46, Hodolany, 779 00 Olomouc
 - Ing. Radomír Šubrt, nar. 23.09.1954, Tršice 172, 783 57 Tršice
 - Ing. František Kaštyl, nar. 02.12.1941, Trocnovská 905/15, Hodolany, 779 00 Olomouc
 - MUDr. Renata Kaštylová, nar. 07.08.1942, Trocnovská 905/15, Hodolany, 779 00 Olomouc
 - Ing. Martin Kučera, nar. 28.04.1979, 683 03 Luleč 397
 - Ing. Miroslav Mikulec, nar. 20.02.1944, Droždín 13, 779 00 Olomouc
 - ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly
 - CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
- d) podle § 182 písm. d) stavebního zákona osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno – osoby jsou identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:
 - pozemky parc. č. st. 14/1, st. 15/2, st. 46, st. 64, st. 241, st. 244 a parc. č. 56/8, 56/11, 56/12, 56/13, 61/1, 61/3, 63/1, 63/2, 76, 106/11, 106/27, 106/28, 106/57, 106/62, 126/3,

126/4, 126/5, 127/5, 134/2, 134/3, 134/4, 135/3, 136/2, 218 v katastrálním území Petříkov u Branné a stavby evidované v uvedeném katastrálním území bez čp/če i pod č.p. 7, 69 a č.e. 9, 30, 80

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, Jahnova 890/14, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
- Spolek pro krajinu, IČO 21022470, bratří Čapků 55/21, 779 00 Olomouc

Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení o povolení záměru (mimo těch, se kterými je v tomto řízení jednáno), nejsou osoby mající vlastnické či věcné právo k dalším okolním pozemkům a stavbám v sousedství. Tito nemohou být umístěním a provedením povolované stavby, ani jejím budoucím provozem, s ohledem na dostatečnou vzdálenost jejich nemovitostí od povolované stavby a jejího rozsahu, žádným způsobem přímo dotčeni na svých vlastnických či jiných věcných právech, což mj. deklarují i doložená souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů k povolované stavbě (viz níže). Ve smyslu § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž navrhovaný záměr vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství předmětné stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání. Podle § 193 stavebního zákona stavební úřad v řízení posoudil podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Záměr není součástí řešení platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, dle kterých je obec Ostružná součástí specifické oblasti SOB3 - Specifická oblast Jeseníky- Králický Sněžník. Dále je obec Ostružná součástí rekreačního krajinného celku RKC Ramzová. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny, jedním z úkolů ZÚR OK pro tuto oblast je podporovat hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel. Záměr není v rozporu se ZÚR OK.

Pozemky dotčené záměrem v katastrálním území Petříkov u Branné, se dle platného ÚPO Ostružná nachází v zastavěném území obce, dle způsobu využití ve stabilizované ploše Ri – Plochy individuální rekreace, Zr – Plochy užitkové a rekreační zeleně, Da – Plochy automobilové dopravy a H – Vodní plochy a toky.

Dle územně analytických podkladů se pozemky dotčené záměrem nachází v ochranném pásmu elektrické stanice, ochranném pásmu VN a NN, v aktivní zóně záplavového území, ve stanoveném záplavovém území Q20, Q100, v ochranném pásmu silniční dopravy, v zájmovém území Ministerstva obrany.

Dle obecně závazných podmínek stanovených ÚPO Ostružná, je ve všech funkčních plochách zastavěného území přípustná nezbytná dopravní infrastruktura, např. přístupové a příjezdové komunikace, odstavňové a provozní plochy pro přímou obsluhu provozní plochy zejména chodníky, místní a účelové komunikace, parkoviště, obratiště apod., které neruší krajinný ráz a harmonické poměry v území, jejich negativní vlivy nepřesahují míru přípustnou pro základní funkci plochy.

Předmětem záměru je obnova mostu na silnici III/3693, přemostující vodní tok Branná, který byl poškozen povodní v září 2024. Jedná se o vybudování nového mostu, který nahradí stávající most, obnova mostu bude respektovat polohu stávajícího mostu. Záměr obnovy mostu je v souladu s ÚPO Ostružná.

Lze tedy konstatovat, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán: Pro území obce Bernartice, v jejímž území se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán, proto se toto posouzení neprovádí.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů: Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a obecnými požadavky na výstavbu uvedenými ve vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění, (splnění požadavků na umožnění napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace, pro přístup požární techniky a provedení jejího zásahu, na bezpečnost a vlastnosti staveb, a také požadavků zabezpečujících

přístupnost a bezbariérové užívání staveb), včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tento záměr, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy: Z hlediska stanovení dotčených orgánů v tomto řízení stavební úřad posoudil, kterých zvláštních předpisů, potažmo jejich ochrany, se daný záměr může dotýkat. Dotčené orgány jsou orgány, kterým zvláštní předpisy svěřují ochranu veřejných zájmů, např. ze strany ochrany životního prostředí, ochrany bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ochrany územních zájmů atd. K předmětné stavbě se vyjádřily níže uvedené dotčené správní orgány, z jejichž vydaných závazných stanovisek a vyjádření stavební úřad vycházel při svém rozhodování:

- Souhlasné závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru č.j. MO 594754/2025-1322 ze dne 30.06.2025 (*pozn.: závazné stanovisko je vydáno bez podmínek*)
- Souhlasné vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Jeseník, Dopravní inspektorát Jeseník č.j. KRPM-82290-4/ČJ-2025-141106 ze dne 05.08.2025 (*pozn.: vyjádření je vydáno bez podmínek*)
- Souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025 (*pozn.: závazné stanovisko zahrnuje podmínky, které stavební úřad zahrnul do výrokové části; upozornění a zdůraznění vyslovená v textu odůvodnění jsou uvedena níže v upozornění*)
- Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č.j. KHSOC/27645/2025/SU/HOK ze dne 17.07.2025 (*pozn.: závazné stanovisko je vydáno bez podmínek*)
- Souhlasné vyjádření Městského úřadu Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství – silniční správní úřad, vydané pod č.j. MJ/15429/2026/ODSH/ŽuM ze dne 23.03.2026 (*pozn.: vyjádření je vydáno bez připomínek, upozornění jsou uvedena níže*)

Záměr byl posouzen výše uvedenými dotčenými orgány a podle vydaných závazných stanovisek a vyjádření je zřejmé, že záměr je navržen v souladu s jejich požadavky a neodporuje veřejným zájmům, které tyto dotčené orgány hájí na základě příslušných zvláštních právních předpisů. Současně byly v rozhodnutí stanoveny podmínky, jejichž dodržením bude prokázáno splnění požadavků příslušných dotčených orgánů.

V průběhu řízení o povolení záměru se stavební úřad také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek a vyjádření, jakož i tím, zda se správní orgány příslušné k vydání závazných stanovisek nedopustily zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel, a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě ten, který příslušný dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Příjezd a přístup ke stavbě je zajištěn po stávající pozemní komunikaci, silnici III. třídy ve vlastnictví stavebníka. Z důvodu stavby bude na této komunikaci omezen provoz, což podléhá samostatnému procesu projednání příslušným správním orgánem. Pro účely povolení záměru byl ze strany obce Ostružná, jejíž území bude záměrem dotčeno, vysloven souhlas. Vyjádření vlastníků dotčené veřejné infrastruktury (mimo jmenovanou obec také ČEZ Distribuce a.s. a CETIN a.s.) byla vydána také jako souhlasná. Stavební úřad na základě těchto skutečností dospěl k závěru, že stavba je v souladu s požadavky vlastníků veřejné infrastruktury. Vyslovené podmínky zahrnul do výrokové části a současně v souvislosti stanovil podmínky týkající se ochrany případných sítí technické infrastruktury nezjištěné. S ohledem na skutečnost, že povolení omezení silničního provozu, tj. povolení uzavírky komunikace včetně stanovení související přechodné úpravy provozu,

podléhá samostatnému projednání u příslušného správního orgánu, stavební úřad stanovil podmínku tohoto projednání.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:

V daném případě se jedná o povolení záměru stavby mostu, který přes vodní tok převádí silnici III. třídy; předmětný most se nachází v obci Ostružná, v jejím zastavěném území, stavba zahrnuje odstranění mostu původního, a následně výstavbu mostu nového. Navržené technické řešení stavby má vliv na složky životního prostředí, nemá ale škodlivý vliv na veřejné zdraví; samotná stavba, po svém provedení není producentem škodlivých zplodin. Při celkovém posuzování záměru stavební úřad vycházel zejména z předložené dokumentace pro vydání povolení záměru zpracované oprávněnou osobou, dále do řízení doložených podkladů, zejm. závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Předložená závazná stanoviska a vyjádření uplatněná v řízení, byla všechna souhlasná a vzájemně si neodporovala. Povolením stavby nebo jejím užíváním tak nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provádění a dalšími zvláštními předpisy, zejména na úseku ochrany životního prostředí a zdraví. Na základě předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů a dalších posouzení pak stavební úřad dospěl k závěru, že daným záměrem nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad v řízení přezkoumal předloženou žádost o povolení záměru, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a dalšími zvláštními právními předpisy zejména na úseku ochrany životního prostředí. Stavebník doložil závazná stanoviska a vyjádření, nedodaná si vyžádal stavební úřad ve smyslu stavebního zákona. Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad při posouzení podané žádosti zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do rozhodnutí. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná v řízení o povolení záměru byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Stanovenými podmínkami rozhodnutí zajistil stavební úřad ochranu veřejných a soukromých zájmů účastníků řízení s důrazem na řádný průběh stavby s ohledem na ochranu životního prostředí, ochranu sítí technického vybavení, bezpečnost práce při provádění stavebních prací, zajištění přístupu k nemovitostem apod. Stavební úřad současně tímto rozhodnutím, kromě části výroku o povolení záměru a části výroku, kde jsou uvedeny podmínky pro jeho provedení, rozhodl o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů, a to dle souhlasu a podmínek vyslovených dotčeným orgánem, Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v souhlasném závazném stanovisku, vydaném jako jednotné environmentální stanovisko (č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025), kdy v uvedené věci tento sděluje „Krajský úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli za účelem provedení záměru „Most ev.č. 3693-3, Petříkov“ povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů ...“. Stavební úřad tedy vyhodnotil vydání rozhodnutí v dané věci jako nezbytné; podmínky vyslovené jmenovaným úřadem zahrnul stavební úřad do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. S ohledem na uvedené, ve smyslu své působnosti stavební úřad požadavky majetkoprávní povahy nezahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

V odůvodnění stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí. Podmínky pro provedení záměru uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí byly stanovené v souladu s § 211 stavebního zákona.

V rámci řízení o povolení záměru stavby nebyla uplatněna námitka, popřípadě důkaz účastníků řízení, ani závazná stanoviska dotčených orgánů, které by bránily vydání povolení záměru. Vzhledem k tomu, že v průběhu předmětného řízení stavební úřad zjistil, že realizací daného záměru a jeho užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, a že dokumentace pro povolení záměru splňuje obecné požadavky na výstavbu, a neshledal ani žádné jiné důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění pro stavebníka:

Stavebník je povinen ošetřit majetkoprávní vztahy ke všem pozemkům, které nejsou v jeho vlastnictví a které budou dotčeny povolovaným záměrem.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUOK 123689/2025 ze dne 06.11.2025:

- Krajský úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ust. § 52 odst. 2 vodního zákona, kde je mimo jiné uvedeno: „Vlastníci staveb, které nejsou vodními díly, nebo zařízení v korytech vodních toků, popřípadě sousedících s nimi jsou povinni ve veřejném zájmu dbát o jejich statickou bezpečnost a celkovou údržbu, aby neohrožovaly plynulý odtok povrchových vod, a zabezpečit je proti škodám působeným vodou a odchodem ledu. Pokud k narušení plynulého odtoku vod dojde v důsledku zanedbání péče o tyto stavby nebo zařízení, jsou jejich vlastníci povinni na své náklady provést nápravu a plynulý odtok vody plně obnovit;...“.
- Případné možné nakládání s vybouranými asfaltovými směsmi či penetračním makadamem coby s vedlejším produktem případně recyklátem musí být vždy v souladu s vyhláškou č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, ve znění pozdějších předpisů, a to s ohledem na principy hierarchie odpadového hospodářství. Pokud však vybourané asfaltové směsi a penetrační makadam nebude splňovat podmínky vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, ve znění pozdějších předpisů, bude se jednat o odpad a asfaltové směsi a penetrační makadam budou předány jako odpad k odstranění, resp. využity jako odpad.
- Krajský úřad zdůrazňuje, že odpady, které není možno využít, musí být odstraněny v zařízení, jež je k tomu určeno. Z odpadů budou nejprve vytříděny využitelné složky, to vyplývá z ust. § 3 zákona o odpadech, kdy se vznikajícími odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Musí být uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Odstranění odpadů je tedy poslední možností, jak s odpady nakládat. Původce odpadu musí předávat odpad pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo obchodníkovi s odpady nebo na místo určené obcí. Tato povinnost se vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby. Krajský úřad dále upozorňuje na § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech, pro stavební a demoliční odpady, které původce sám nezpracuje, musí mít původce zajištěno jejich předání do zařízení určeného k nakládání s odpady písemnou smlouvou, a to ještě před jejich vznikem.
- Krajský úřad upozorňuje, že všechny odpady, které vzniknou při realizaci záměru, musí být uloženy, zabezpečeny a přepravovány tak, aby neznečistovaly staveniště ani jeho okolí, což vychází z ust. § 13 odst. 1 zákona o odpadech, kdy každý je povinen nakládat s odpadem pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a jinými právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí a zdraví lidí pro daný druh a kategorii odpadu, při nakládání s

odpady nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

- Dále krajský úřad upozorňuje, že odpady budou před jejich odvozem k likvidaci zabezpečeny před odcizením, únikem nebo znehodnocením, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství – silniční správní úřad č.j. č.j. MJ/15429/2026/ODSH/ŽuM ze dne 23.03.2026:

- Realizace prací podléhající povolení stavebního úřadu je možno provádět až na základě stavebního povolení.
- Užití úpravy provozu, přechodné i místní, je možné až na základě stanovení vydaného příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností.
- Práce, při kterých dojde k omezení silničního provozu, je možné provádět až na základě povolení uzavírky, vydaném příslušným silničním správním úřadem.
- Případné práce, při kterých dojde k užívání silnice jiným než obvyklým způsobem (umísťování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů nesloužících k údržbě nebo opravám této komunikace, nebudou-li neprodleně odstraněny), tzn. zvláštním užíváním pozemní komunikace, je možné provádět až po povolení takového užívání příslušným silničním správním úřadem.
- Působnost silničního správního úřadu ve věcech silnice a obecního úřadu obce s rozšířenou působností vykonává Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství.

Poučení pro stavebníka:

Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby vyplývající z § 160 stavebního zákona. Při provádění stavby je povinen zejména:

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a případné změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí,
- zajistit, aby na stavbě nebo staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby, popř. jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Poučení účastníků:

Podle § 81 a násl. správního řádu může účastník řízení proti rozhodnutí podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo toto rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u toho správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u Městského úřadu Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání musí mít podle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a současně musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení nenabude právní moci.

Povolení, podle § 198 stavebního zákona, platí 2 roky ode dne nabytí právní moci a bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Ing. Kateřina Ivanová
Vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje (účel provedení úkonu – vydání rozhodnutí o povolení záměru v důsledku živelné pohromy na území České republiky, povodně proběhlé v září 2024)

V souladu s § 188 odst. 1 až 4 stavebního zákona a § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu, stavební úřad rozhodnutí o povolení záměru doručuje veřejnou vyhláškou a musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Jeseník a Obecního úřadu Ostružná, a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce jmenovaných úřadů.

Obdrží:

Účastníci řízení - doručení jednotlivě (§ 188 odst. 4 stavebního zákona v souladu s § 182 písm. a) a b) stavebního zákona):

stavebník/žadatel:

1. Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc (dle zřizovací listiny zastoupen Správou silnic Olomouckého kraje, p.o., Lipenská 753/120, 772 11 Olomouc), kterého zastupuje: Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., Osová 717/20, 625 00 Brno

obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

2. Obec Ostružná, IDDS: nseaqb9

Účastníci řízení - doručení veřejnou vyhláškou (§ 188 odst. 4 stavebního zákona v souladu § 188 odst. 3 a § 182 písm. c), d) a e) stavebního zákona a s § 144 odst. 6 správního řádu):

Ostatní účastníci řízení:

vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

3. Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno
4. Jan Egg, Werichova 650/9, Nové Sady, 779 00 Olomouc

5. MUDr. Rostislav Horáček, Ph.D., Ondřejova 103/5, Chválkovice, 779 00 Olomouc
 6. Bc. Klára Mičunková, Nábřeží 764/7, 779 00 Olomouc
 7. Petr Vlácil, Masarykova třída 821/46, Hodolany, 779 00 Olomouc
 8. Ing. Radomír Šubrt, Tršice 172, 783 57 Tršice
 9. Ing. František Kaštyl, Trocnovská 905/15, Hodolany, 779 00 Olomouc
 10. MUDr. Renata Kaštylová, Trocnovská 905/15, Hodolany, 779 00 Olomouc
 11. Ing. Martin Kučera, 683 03 Luleč 397
 12. Ing. Miroslav Mikulec, Droždín 13, 779 00 Olomouc
 13. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly
 14. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno - identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:*
15. pozemky parc. č. st. 14/1, st. 15/2, st. 46, st. 64, st. 241, st. 244 a parc. č. 56/8, 56/11, 56/12, 56/13, 61/1, 61/3, 63/1, 63/2, 76, 106/11, 106/27, 106/28, 106/57, 106/62, 126/3, 126/4, 126/5, 127/5, 134/2, 134/3, 134/4, 135/3, 136/2, 218 v katastrálním území Petříkov u Branné a stavby evidované v uvedeném katastrálním území bez čp/če i pod č.p. 7, 69 a č.e. 9, 30, 80
- osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:*
1. Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava
 2. Spolek pro krajinu, bratří Čapků 55/21, 779 00 Olomouc

Dotčené orgány státní správy:

3. Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
4. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Jeseník, Dopravní inspektorát Jeseník, IDDS: 6jwhpv6
5. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: qiabfmf
6. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Šumperk, IDDS: 7zyai4b
7. Městský úřad Jeseník, odbor dopravy a silničního hospodářství, Karla Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník

Hlavní projektant:

23. Ing. Martin Řehulka, IDDS: 8zhqx3i